

Protokół nr 23/21

**z posiedzenia wspólnego komisji stałych Rady Powiatu Chojnickiego: Komisji Rewizyjnej, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Komisji Budżetu i Gospodarki, Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji, Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych, Komisji Infrastruktury i Transportu
w dniu 28 grudnia 2021 r.**

Komisji Przewodniczył Radny Robert Skórczewski – Przewodniczący Rady Powiatu

Ad. 1

Przewodniczący Komisji R. Skórczewski powitał członków wszystkich komisji i otworzył posiedzenie wspólne, które odbyło się w trybie zdalnym za pośrednictwem aplikacji Webex. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum. Lista obecności radnych stanowi **załącznik** do protokołu.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji Rewizyjnej:

- 1) Waldemar Goliński – przewodniczący,
- 2) Teresa Kropidłowska – zastępca przewodniczącego,
- 3) Mirosława Dalecka – członek,
- 4) Jacek Klajna – członek,
- 5) Wojciech Rolbiecki – członek.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

- 1) Mirosława Dalecka – przewodnicząca,
- 2) Waldemar Goliński – zastępca przewodniczącej,
- 3) Aleksandra Stasińska – członek,
- 4) Eugeniusz Wirkus – członek.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji Budżetu i Gospodarki:

- 1) Teresa Kropidłowska – przewodnicząca,
- 2) Wojciech Rolbiecki – zastępca przewodniczącej,
- 3) Mateusz Łangowski – członek,
- 4) Tomasz Orzłowski – członek,
- 5) Mariusz Paluch – członek,
- 6) Mariusz Pokrzywinski – członek,
- 7) Jarosław Schumacher – członek,
- 8) Marek Szczepański – członek.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska:

- | | |
|----------------------------------|------------------------------|
| 1) Tomasz Orzłowski | – przewodniczący, |
| 2) Bożena Stępień | – zastępca przewodniczącego, |
| 3) Mateusz Łangowski | – członek, |
| 4) Stefania Majewska - Kilkowska | – członek, |
| 5) Robert Skórczewski | – członek, |
| 6) Marek Szmaglinski | - członek. |

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji:

- | | |
|------------------------|------------------------------|
| 1) Jacek Klajna | – przewodniczący, |
| 2) Bożena Stępień | – zastępca przewodniczącego, |
| 3) Mirosława Dalecka | – członek, |
| 4) Maciej Jakubowski | – członek, |
| 5) Mariusz Paluch | – członek, |
| 6) Marek Rodzeń | - członek, |
| 7) Jarosław Schumacher | - członek, |
| 8) Stanisław Skaja | - członek, |
| 9) Marek Szczepański | - członek, |
| 10) Marek Szmaglinski | - członek. |

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych:

- | | |
|----------------------------------|-----------------------------|
| 1) Aleksandra Stasińska | – przewodnicząca, |
| 2) Sławomir Rząska | – zastępca przewodniczącej, |
| 3) Stefania Majewska - Kilkowska | – członek, |
| 4) Tomasz Orzłowski | – członek, |
| 5) Mariusz Paluch | – członek, |
| 6) Marek Rodzeń | - członek, |
| 7) Bożena Stępień | - członek. |

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji Infrastruktury i Transportu:

- | | |
|-------------------------|------------------------------|
| 1) Eugeniusz Wirkus | – przewodniczący, |
| 2) Waldemar Goliński | – zastępca przewodniczącego, |
| 3) Mateusz Łangowski | – członek, |
| 4) Mariusz Pokrzywinski | – członek, |
| 5) Marek Rodzeń | – członek, |
| 6) Sławomir Rząska | - członek, |
| 7) Stanisław Skaja | - członek. |

Spoza komisji udział wzięli:

- 1) Elżbieta Smaglinska – Skarbnik Powiatu.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji R. Skórczewski zaproponowała następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Omówienie budżetu Powiatu Chojnickiego na 2022 rok.
4. Omówienie materiałów na XXIII Sesję Rady Powiatu Chojnickiego.
5. Wolne wnioski i zapytania – zakończenie.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie przez wszystkich członków Komisji.

Ad. 3

W tym punkcie głos zabrali:

Pan Radny M. Szczepański (Starosta): Szanowni Państwo każdy z Państwa materiały otrzymał, więc myślę, że nie będę wszystkich materiałów i projektu budżetu odczytywał poproszę o pytania do materiałów sesyjnych i do projektu budżetu Powiatu Chojnickiego, jeżeli będą wymagały uszczegółowień przez Panią Skarbnik, to Pani Skarbnik jest na miejscu, więc Panie Przewodniczący taką proponuję formę.

Przewodniczący Komisji R. Skórczewski: dobrze jak najbardziej, a więc przechodzimy do pytań. Bardzo proszę sygnalizować pytania, żebyśmy nie wszyscy naraz mówili.

Pan Radny W. Rolbiecki: ja mam kilka pytań do projektu budżetu, który został nam przedstawiony, myślę, że najbardziej pani Skarbnik, Starosta również pewnie będzie w stanie odpowiedzieć na te pytania. Otóż mam pytanie jak ten projekt budżetu wygląda względem ubiegłego roku, bo mamy dochody od osób fizycznych i prawnych na poziomie 27 000 000 w dziale 756 w odniesieniu do poprzedniego roku jak to wygląda?

Pan Radny M. Szczepański: czyli porównanie do ubiegłego roku tak?

Pan Radny W. Rolbiecki: tak, tak chodzi o odniesienie do poprzedniego roku, jak te wpływy z podatku są prognozowane?

Pan Radny M. Szczepański: jeżeli chodzi o udziały we wpływach z podatku PIT za 2021 rok to jest kwota 20 912 445 zł, jeżeli chodzi o plan na rok 22 to są 23 664 913, czyli różnica jest na plus 2 752 000. Jeżeli chodzi o wpływy z podatku CIT to w 2021 roku 480 000 w 2022 708 753 i tu jest na plus 228 753, ale żeby nie było tak kolorowo to część wyrównawcza subwencji w 2021 była 11 472 206, a rok 2022 to jest 6 529 579, czyli różnica minus 4 942 000. Mamy tutaj również część równoważącą subwencji, która była w wysokości na 21, 2 125 802, w roku 22 planowana na 4 959 131, czyli różnica na plus jest 2 833 329 i łącznie wszystkie dochody w tym zakresie to są 34 990 483, 2021, rok 2022 to jest 35 862 376 to daje różnicę na plus 871 893 i tak to wygląda w ujęciu statystycznym.

Pan Radny W. Rolbiecki: rozumiem, pytanie dotyczące subwencji oświatowej, bo w tym roku tutaj widzę plan jest 72 000 000, a jak wyglądało to w roku poprzednim?

Pan Radny M. Szczepański: subwencja oświatowa w roku 2021, 70 232 000 i 2022, 71 691 000, natomiast wydatki bieżące oświaty bez projektów z unii to było 74 732 000 w 21, plan na 22 to 77 000 102, a to oznacza, że brakujące środki subwencji oświatowej w 2021 to były 4 497 000, w 2022 to będzie 5 411 000.

Pan Radny W. Rolbiecki: rozumiem dziękuję. Mam również pytanie dotyczące dochodów w dziale drogi publiczne mamy taki dział i to dosyć wysoki tu jest dochód planowany, wpływy z różnych opłat i plan jest na poziomie 1 100 000 zł. Czy mógłby Pan Starosta powiedzieć o jakie opłaty tutaj chodzi, skąd takie wpływy, bo to dosyć duże pieniądze są?

Pan Radny M. Szczepański: jeszcze raz bym poprosił o tą kwotę.

Pan Radny W. Rolbiecki: 1 100 000 wpływy z różnych opłat, to jest w drogach publicznych dział 690 zdaje się.

Pani E. Smagłinska (Skarbnik): zajęcie pasa drogowego.

Pan Radny W. Rolbiecki: rozumiem dziękuję. Mam też pytanie dotyczące dochodów majątkowych w dziale pomoc społeczna mamy pozostałą działalność i dotacja celowa z budżetu Państwa na realizację inwestycji i zakupów własnych powiatu tu jest na poziomie

200 000 zł, inwestycyjnie jakiś wydatek będzie, co to za dochód i na co on będzie przeznaczony?

Pani E. Smaglinska (Skarbnik): więc proszę Państwa w tym roku w pomocy społecznej otrzymaliśmy to jest prawie 198 000, ja mówię z pamięci, bo ciężko mi wertować, od razu szybciutko po materiałach, otrzymaliśmy na Klub Seniora, środki te fizycznie do nas nie wpłynęły, bo kolejne przetargi, które były ogłaszane na Klub Seniora nigdy nie wyłoniły wykonawcy, bowiem zawsze oferty przewyższały kwotę, która była w budżecie i proszę Państwa ta kwota zgodnie z decyzją Wojewody została przesunięta na następny rok, więc są to środki, które mamy otrzymać w roku 2022 i również mamy w budżecie zaplanowany wydatek na ten cel. Jeżeli mogę Państwu powiedzieć to wydatek był zaplanowany w kwocie 350 000, było otwarcie ofert i oferty znowu przewyższyły tą kwotę, przewyższyły kwotę 400 000 i Zarząd proponuje autopoprawkę do tego co jest w budżecie, żeby można było podpisać umowę na realizację tego zadania.

Pan Radny W. Rolbiecki: rozumiem, dziękuję bardzo. Jeżeli można chciałbym kontynuować, jeżeli chodzi o wydatki nasze to mamy w dziale turystyka zaproponowane 20 000 na wydatki bieżące i doczytałem, że tu chodzi o Kaszubską Marszrutę, promocję i tak dalej, natomiast 50 000 zł i tu jestem zdziwiony trochę, bo ma tyle kosztować projekt o który wnioskowałem do Zarządu i mile mnie zaskoczono, że w ogóle ten projekt został uwzględniony, chodzi o nabicie dosłownie trzech bal na ujściu rzeki Brdy do jeziora Długiego i sam projekt ma kosztować 50 000 zł to z wykonawstwem to będzie pewnie ćwierć miliona zł, ja się zastanawiam skąd tak wielka cena tego zadania, tego projektu, mamy tutaj zadania projektowe dróg gdzie 1,5 km zaprojektowania drogi kosztuje sto kilkadziesiąt tysięcy, 123 zdaje się, a tutaj 50 000 za dosyć banalne wydawałoby się, przynajmniej dla mnie urządzenie wodne, skąd taka cena?

Pan Radny M. Szczepański: jakieś założenia trzeba było przyjąć, a widzimy tendencje do tego że również projekty, nawet takie drobne projekty, potencjalni wykonawcy stawiają dość drogie oferty, tak wydział zaproponował przyjęcie 50 000 zł. Prawdopodobnie ten projekt będzie wymagał uzgodnień też środowiskowych i nie wiem też czy czasami RDOŚ nie narzuci stworzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, takiego samego, który był robiony w przypadku mostu i może wydawałoby się że jest to prosta sprawa nabicie kilku bali, ale to jest Natura 2000, otulina Parku Narodowego Bory Tucholskie i RDOŚ bardzo jest ostrożny jeżeli chodzi o tego rodzaju inwestycje. Tak samo jakby Pan Radny spojrzał na projekty ciągłości ścieżki rowerowej, tu mówimy o Stróźnie ten niewielki fragment kilku dziesięciu metrowy też wartość projektu, który jest realizowany z tego co pamiętam to jest ok 50 000 zł. Przyjęliśmy podobne założenia, tam trzeba będzie dojść, będzie trzeba pewnie jakieś utwardzenie zrobić, żeby to już wyglądało porządnie, bo nie byłoby to tylko i wyłącznie nabicie tych bal tylko miejsce, które można by swobodnie też tam na sekundę wyjść i pójść

do tego miejsca, żeby później eksploatację tego miejsca też przeprowadzać. Takie jest założenie, oczywiście rachunek zweryfikuje, czy to jest kwota nadmierna, czy też nie, takie założenie przyjęliśmy, będziemy się cieszyć jeżeli to będzie połowa tych środków.

Pan Radny W. Rolbiecki: rozumiem, dziękuję. Mam też pytanie, bo tutaj mamy wydatki dział 700 gospodarka mieszkaniowa, tam jest 3 300 000 inwestycje i zakupy, modernizacja Starostwa to jest niecałe 3 000 000, na co ma być przeznaczone te kolejne 300 000 zł?

Pani E. Smaglinska (Skarbnik): więc w gospodarce gruntami i nieruchomościami tak naprawdę proszę Państwa muszę Państwu powiedzieć, bo mogą być kolejne pytania, jest od lipca nowe rozporządzenie w zakresie zmiany klasyfikacji i tak naprawdę niektóre wydatki, które wydają się nam tożsame np. ze Starostwem Powiatowym nie mogą być odnoszone w Starostwo Powiatowe tylko tak jak tutaj Pan Radny zauważył w gospodarce nieruchomościami i tak kwotę 2 900 000 przeznaczyliśmy na modernizację Starostwa, następnie 300 000 na wykonanie projektów dotyczących zapowiadanych nowych programów z tytułu OZE i to zadanie OZE mamy przeznaczone 300 000 ma być włączony budynek Zespół Szkół w Chojnicach, Starostwo Powiatowe, budynek geodezji i sala gimnastyczna w Liceum Ogólnokształcącym w Czersku. To jest to 300 000, następna kwota jest 100 000 zł przeznaczone jest nadmieniam w planie na wykonanie projektu, dokumentacji budowy Planetarium w CEW-ie w Chojnicach. Także to jest ta suma 3 300 000 zł. Pozostałe wydatki to są wydatki bieżące finansowane ze środków własnych i z dotacji Wojewody.

Pan Radny W. Rolbiecki: dobrze, dziękuję. To będę kontynuował Panie Przewodniczący, wydatki i mamy tutaj dział 926 kultura fizyczna w tym dziale jest 15 000 zł na wynagrodzenie przeznaczone oraz 50 000 zł na świadczenia na rzecz osób fizycznych, czy mógłbym się dowiedzieć na co te pieniążki będą przeznaczone fizycznie?

Pani E. Smaglinska (Skarbnik): tak proszę bardzo, dział 926 to jest kultura fizyczna i przeznaczamy tutaj środki na stypendia, to są świadczenia dla stypendystów, sportowców, nagrody one są zawsze wyodrębnione w odrębnej działalności, a na wynagrodzenia to są umowy dla sędziów.

Pan Radny W. Rolbiecki: jakich sędziów Pani Skarbnik?

Pan Radny M. Szczepański: dla sędziów i koordynatorów sportu.

Pan Radny W. Rolbiecki: więc tak 15 000 zł na wynagrodzenia i jeszcze jest 50 000 zł świadczenia na rzecz osób fizycznych?

Pani E. Smaglinska (Skarbnik): to powiedziałam, to są nagrody dla sportowców.

Pan Radny W. Rolbiecki: dobrze rozumiem. Tego koordynatora sportu my jeszcze mamy cały czas, bo kiedyś był taki projekt, on funkcjonował potem przestał funkcjonować, czy on cały czas funkcjonuje, ten koordynator sportu?

Pan Radny M. Szczepański: tak koordynator sportu funkcjonuje, bo tu mówimy o licealiadach, więc ktoś to musi koordynować, natomiast do tej pory były środki dla animatorów sportu i to były osoby, które składaliśmy wnioski do fundacji i ta fundacja płaciła wynagrodzenia dla animatorów sportu, którzy byli na Orlikach i oni mieli wynagrodzenia, później przez pewien czas nie były w ogóle ogłaszane konkursy, potem się zmieniła fundacja i weszła inna instytucja tak, ale koordynator jest cały czas.

Pan Radny W. Rolbiecki: dobrze, dziękuję. Mam też pytanie dotyczące wykazu zadań i zakupów inwestycyjnych, który jest jako załącznik, generalny załącznik naszego budżetu i ja to dwa razy przeczytałem, ale nie zauważyłem żadnej inwestycji w gminie Konarzyny, tutaj Pan Starosta pewnie wie lepiej, czy tam są jakieś inwestycje przewidziane przez powiat w gminie Konarzyny, czy my w ogóle tam nie współfinansujemy, nie finansujemy żadnych inwestycji?

Pan Radny M. Szczepański: gmina Konarzyny jest dość dużym beneficjentem jeżeli chodzi o środki z Polskiego Ładu, także realizuje dużo własnych zadań, natomiast powiat zamierza w ramach Polskiego Ładu i jako powiaty, których pegeery przymierza się do tego, żeby jeden z wniosków był właśnie na drogę w gminie Konarzyny, natomiast nie mamy jeszcze szczegółowych wytycznych jakiego rodzaju drogi mogą być zgłaszane, do jakiej wysokości te projekty, czekamy na szczegóły.

Pan Radny W. Rolbiecki: rozumiem. Mam też pytanie dotyczące, bo tu są w zadaniach inwestycyjnych trzy przejścia przebudowywane, w Czersku jedno i dwa w Brusach, te zadania są dofinansowane z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, ale z tego co tutaj widziałem to resztę tych brakujących pieniędzy dopłacają samorządy gminne, to zostało

scedowane na Brusy i Czersk, dobrze zrozumiałem to, bo tutaj w żaden sposób nie dofinansowujemy tego?

Pan Radny M. Szczepański: to pytanie już było na sesji i odpowiadałem na nie. Zasada była taka, zwróciliśmy się do gmin, że jest taka możliwość, żeby projektować i wykonywać te przejścia i gminy własny koncert życzeń przedstawiły w tym zakresie, natomiast umowa była taka, że zrealizujemy to co gminy sobie zażyczą i złożymy wnioski, natomiast wkład własny będzie finansowany przez gminy w związku z tym, że to ich pomysły jakby są w tym zakresie realizowane na te przejścia.

Pan Radny W. Rolbiecki: rozumiem, dobrze. Ja w materiałach sesyjnych, znaczy w projekcie budżetu nie znalazłem żadnych informacji dotyczących planów modernizacji Spalarni Odpadów Medycznych, tam zdaje się dostaliśmy nie pamiętam z 3 800 000, czy 3 500 000 zł z FIL-u chyba, gdzieś doczytałem, że te pieniądze mają być przeznaczone jednak na inny cel, co ze Spalarnią i z planami modernizacji Spalarni i dlaczego w budżecie nie ma nic w związku z tym zadaniem?

Pan Radny M. Szczepański: dlatego, że Szpital składa i złożył taki wniosek do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska o dotację na to zadanie, bo gdyby powiat składał wniosek to powiat musiałby być prowadzącym tą Spalarnię, a zamierzenie jest takie, żeby ona nie działała, zresztą intencja, że to benefity ma czerpać Szpital z tego tytułu, dlatego też składa wniosek, my rzeczywiście dostaliśmy dotację 4 000 000 na to zadanie i ta dotacja na dzień dzisiejszy jest wpisana jako jedna z części wkładu własnego do realizacji tego zadania, czekamy na rozstrzygnięcie, aczkolwiek nie ukrywamy, że przedsięwzięcie, generalnie plan biznesowy tego przedsięwzięcia ma się samofinalizować, czyli nie ma być ani pokład ze Szpitala, to co zostanie wypracowane ma wystarczyć no to, żeby spłacić pożyczkę, która w 50% musi być zaciągnięta na to zadanie, czy będzie możliwość przesuwania tych środków z tarczy, która była dla samorządów tego jeszcze nie wiemy, wiele samorządów próbuje przesuwać na inne zadania, czekamy na jakieś rozstrzygnięcia, czy jest taka możliwość, tu Kancelaria Prezesa Rady Ministrów decyduje w tym zakresie.

Pan Radny W. Rolbiecki: ale czy jakaś korespondencja jest prowadzona w tym temacie, jakieś działania, bo gmina Miejska Chojnice już przełożyła pieniądze z Igieł?

Pan Radny M. Szczepański: korespondencja nasza jeszcze nie jest prowadzona, czekaliśmy na rozstrzygnięcie jeżeli chodzi o te, które inne samorzady składały, informacja do nas nigdy

nie dotarła w każdym bądź razie, czy oficjalną informację miasto Chojnice już ma, jeżeli ma to my będziemy dalej pracować nad tym, a teraz czekamy na to co powie Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska w zakresie wniosku, który został złożony, bo to jest plusem.

Pan Radny W. Rolbiecki: rozumiem, dobrze. Mam pytanie, bo też mignęło mi, że Program Sportowa Polska to mamy 4 500 000 dotacji na budowę sali gimnastycznej w Zespole Szkół nr 2, czy my fizycznie już mamy te pieniądze i je przyjmujemy do naszego budżetu na nadchodzący rok?

Pani E. Smagłinska (Skarbnik): my nie planujemy tych pieniędzy, my będziemy się starali, żeby takie pieniądze pozyskać, natomiast Pan Radny ma rację, bo Pan Radny patrząc na wykaz zadań inwestycyjnych widzi koszty i źródła finansowania i tutaj jest pokazane całe zadanie według wartości kosztorysowej ponad 11 000 000, w tym 4 500 000 będziemy starali się pozyskać. Natomiast w roku 2022 tylko wskazujemy nasz wkład, bo jeżeli są pobożne życzenia, nie mamy przyznanych pieniędzy, nawet nie mamy pisma, więc nie możemy planować.

Pan Radny W. Rolbiecki: dziękuję Pani Skarbnik, rozumiem, czyli to jest po prostu jakiś plan. Mam też pytanie dotyczące wsparcia Promocji Regionu, bo nie jest wprost napisane ile przeznaczymy pieniędzy na wsparcie tej Spółki w tym roku, tylko jest napisane, że w ubiegłym roku było 131 000, jaka kwota to będzie w tym roku?

Pan Radny M. Szczepański: podobna, chyba że całe zgromadzenie wspólników podejmie inną decyzję w tym zakresie, wtedy trzeba będzie ją korygować, tak. Na dzień dzisiejszy nie ma takiej uchwały, także jest na poziomie ubiegłorocznym.

Pan Radny W. Rolbiecki: rozumiem. Panie Przewodniczący jeżeli Pan pozwoli ja będąc przy głosie również bym zapytał o materiały sesyjne. Tutaj znalazłem w punkcie Sprawozdanie z prac Zarządu taką informację, że przystępujemy do Programu Ministerialnego Stabilna Praca Silna Rodzina, chciałbym się coś więcej dowiedzieć na temat tego programu?

Pan Radny M. Szczepański: taki program pilotażowy został ogłoszony przez Ministerstwo Pracy, Rodziny i Polityki Społecznej również Powiatowy Urząd Pracy otrzymał takie upoważnienie Zarządu Powiatu, żeby projekt składać. Generalnie chodzi o to, żeby osoby, które są wykluczone z pracy z tytułu posiadania dzieci, ten program jest do nich przede wszystkim skierowany, żeby przywrócić ich z powrotem na rynek pracy. Takich projektów

chyba w skali całego kraju było złożone mnóstwo, Urząd Pracy znalazł się z tego co pamiętam na trzynastym miejscu, także pilotażowy taki projekt będziemy realizować, jeżeli chodzi o takie już naprawdę szczegóły to możemy na sesję przygotować materiał i Państwu Pan Dyrektor Adamowicz przedstawi.

Pan Radny W. Rolbiecki: rozumiem, dziękuję serdecznie. Mam też pytanie w sprawie uchwały dotyczącej zmiany naszego Statutu, generalnie są rzeczy techniczne plus ważne, że na nowo daje się możliwość powołania Młodzieżowej Rady Powiatu, natomiast ja mam pytanie tutaj odnośnie § 34 ust. 1 który otrzymuje brzmienie: „Z przebiegu Sesji Rady Powiatu sporządza się protokół stanowiący streszczenie przebiegu obrad”, dlaczego streszczenie, a nie stenogram, bo chyba dotychczas był stenogram?

Pan Radny M. Szczepański: dlatego, że załącznikiem do tego streszczenia będzie zapis cyfrowy i każdy będzie miał możliwość sięgnąć do tego zapisu cyfrowego, co znacznie też ułatwi pracę Panią z Biura Rady.

Pan Radny W. Rolbiecki: czyli generalnie chodzi o to, żeby te protokoły nie były takie długie i nie były stenogramem?

Pan Radny M. Szczepański: tak jest, bo i tak czasami zdarzało się, że to nie jest wprost, a z teorią de facto odzwierciedlać cały przebieg dyskusji, czasami ciężko jest wyciągnąć ten przebieg dyskusji i zapisać to w sposób taki i idziemy też z duchem czasu tak, każdy sobie w którejś określonej minucie zobaczy z tego stenogramu, że dyskusja toczyła się w takiej i takiej minucie, jest w stanie sięgnąć do tego nośnika elektronicznego i wprost wyciągnąć sobie i przesłuchać te informacje, które są dla niego istotne.

Pan Radny W. Rolbiecki: tutaj mam wątpliwości, bo przecież jeżeli to jest PDF to bardzo łatwo się szuka i można znaleźć wszystko, ale to chyba tylko względy techniczne, żeby łatwiej było, mniej pracy dla Pań w Biurze Rady, rozumiem, dobrze. Mam jeszcze pytanie dotyczące, bo my już trzeci raz przekazujemy środki na wsparcie Urzędu Marszałkowskiego Zarządu Dróg dotyczące projektu odcinka drogi 212 od granicy Chojnic do światowida tak zwanego, kiedy w końcu ten projekt zostanie opracowany, bo to już trzeci raz przekazujemy pieniądze, dziury jak były tak są w tej drodze, projektu nie ma, na jakim to jest etapie w ogóle?

Pan Radny M. Szczepański: to bardzo dobre pytanie, ja powiem szczerze, że też nie chciałbym już podejmować po raz kolejny, bo te pieniądze wracają do nas później znowu

musimy przekazywać pomoc finansową. To jest dość skomplikowany projekt jakby Pan Radny zapoznał się z tym jak rozległy on jest i jakie duże zmiany będą na tym odcinku drogi, to wtedy rzeczywiście uświadamia się, że pierwotne założenia jeżeli chodzi o terminy i uzgodnienia z wszystkimi instytucjami to wymaga bardzo dużego nakładu pracy i firma, zamawiającym jest Urząd Marszałkowski najwidoczniej uznał argumenty firmy, że po raz kolejny aneksuje to zadanie. Dla nas jest to pewna uciążliwość i też chcielibyśmy zobaczyć te dokumenty i przede wszystkim poznać kosztorys tego zadania, bo podejrzewam, że to będzie bardzo kosztochłonne zadanie, aczkolwiek potrzebne, bo wiemy jak niebezpiecznie jest na tym fragmencie drogi i też wiemy w jakim ona jest stanie, pewnie dlatego Urząd Marszałkowski jeszcze takich mocnych remontów na tym odcinku nie robi, pewnie chce zobaczyć też ostateczny kosztorys tego zadania, myślę że to na początku przyszłego roku powinniśmy już taki dokument zobaczyć ostatecznie z tymi wszystkimi niezbędnymi pozwoleniami i już gotowy do ewentualnego ogłaszania przetargu oczywiście.

Pan Radny W. Rolbiecki: bo ile tam jest 2 km, 2,5 chyba więcej nie ma, to jest niewielki odcinek?

Pan Radny M. Szczepański: do światowida dokładnie od krzyżówki na Charzykowy, także to jest taki fragment, pewnie może nie, aż tak duży, ale skomplikowany, bo mogę tylko powiedzieć, że np. pas prawy jadąc w kierunku na Bytów przy skarpie będzie ścieżką rowerową, a droga będzie właściwie po części w lesie drugi pas drogowy, także żeby wyprostować ten fragment, więc tak to będzie wyglądało.

Pan Radny W. Rolbiecki: czyli przesunięcie byłoby jezdni w lewą stronę, tak do lasu?

Pan Radny M. Szczepański: tak, tak.

Pan Radny W. Rolbiecki: dobrze dziękuję. Panie Przewodniczący nie mam więcej pytań, dziękuję bardzo.

Pani Radna M. Dalecka: Panie Starosto i Pani Skarbnik w wydatkach związanych na wynagrodzenia w tym roku jest kwota łączna 11 773 000 i proszę mi powiedzieć co to są wydatki statutowe 1 800 000 i świadczenia dla pracowników, ponieważ w zeszłym roku te świadczenia nie były tak rozgraniczone i też była wykazana kwota około 11 000 000 z tym, że w tej kwocie na Starostwo Powiatowe tych 11 700 000 były też ujęte wydatki modernizacji budynku, właśnie chodzi o tę modernizację dla osób niepełnosprawnych, w tym roku te

wydatki na tą modernizację budynku są zupełnie w innym dziale, czyli dział gospodarki mieszkaniowej, czyli w dziale 700, natomiast wydatki związane ze Starostwem w dziale 750 jest kwota 11 730 000 zł i chciałabym po prostu się dowiedzieć, po prostu te wydatki okazuje się, że znacznie wzrosły, bo wynagrodzenia w ubiegłym roku na ten rok planowane były 8 000 000, a w tym roku jest łączna kwota 11 000 000, czy mogę prosić o wyjaśnienie, co to są wydatki statutowe, które wcześniej nie znajdowały się w naszych projektach budżetowych, uchwałach budżetowych?

Pani E. Smagłinska (Skarbnik): zaraz na to pytanie odpowiem, bo to pytanie wymaga szerszego uzasadnienia, otóż proszę Państwa ja z tego co pamiętam, ale zaraz sobie przypomnę napisałam Państwu, że od roku 2022 nastąpiła zmiana przepisów w sprawie szczegółowej klasyfikacji budżetowej jest to rozporządzenie z miesiąca lipca i rozporządzenie bardzo mało mówi, ale tak naprawdę rozporządzenie podzieliło klasyfikację budżetową rozdziałami na rozdziały podmiotowe i na rozdziały usługowe i proszę Państwa w rozdziałach usługowych takich jak geodezja, takich jak drogi, takich jak pozostała działalność nie może być wynagrodzeń, za wyjątkiem wynagrodzeń, które finansowane są z dotacji z budżetu państwa, tak mówi rozporządzenie i wszystkie inne wynagrodzenia ujmowane są w rozdziale właściwym dla danego urzędu, zatem właściwym rozdziałem dla urzędu Starostwa Powiatowego jest rozdział 750 20 Starostwa Powiatowe, w gminach odpowiednio rozdział gminy i proszę Państwa w tym rozdziale tylko i wyłącznie wykazuje się koszty związane z utrzymaniem stanowisk pracy. My pisaliśmy o interpretację do Ministra, oczywiście otrzymaliśmy odpowiedzi, bo co należy uznać za koszty utrzymania stanowisk pracy, czy modernizacja budynku w jakim jest inwestycja jest to koszt utrzymania stanowisk, nie, według mojej oceny nie, dlatego to zadanie przenieśliśmy do zadania, do działu gospodarka nieruchomościami. Pytanie, czy zachowując tablice rejestracyjne i dowody rejestracyjne, gdzie koszt tego zadania jest grubo ponad 1 000 000, są to koszty utrzymania stanowisk, czy nie? Dla mnie nie, bo nie są związane z zatrudnieniem pracowników, nie jest to zużycie papieru tylko to są druki, które są wydawane w formie usługi wykonywanej mieszkańcom i proszę Państwa należało przemodernizować budżet i wynagrodzenia ująć w Starostwo, wyjątkiem takim jest, że mamy jednostkę CEW, CEW w klasyfikacji budżetowej był 710 95, tam nie wolno mieć wynagrodzeń, wynagrodzenia muszą być w dziale Starostwo, ale to, że one są w rozdziale Starostwo to nic nie znaczy, ponieważ my tymi środkami nie będziemy zawiadowywać, bo my ten plan prześlemy Pani Dyrektor do realizacji, bo de facto Pani Dyrektor CEW zatrudnia tych ludzi, dlatego cały budżet trzeba było zmodernizować w tym zakresie i on ma Pani rację różni się od poprzedniego, natomiast w tym dziale 750, gdzie jest Starostwo wskazano, żeby w rozdziale 795 wykazywać pozostałą działalność i dlatego my z rozdziału Starostwa Powiatowego tą pozostałą działalność wyspecyfikowaliśmy do rozdziału pozostała działalność rozdział 750 95. Co to są te wydatki statutowe, tak mówi ustawa o finansach publicznych wydatki statutowe, a to jest proszę Państwa po prostu wszystko co jest związane z rzeczówką, czyli zakup papierów, zakup mediów, zakup usług telefonicznych, znaczki pocztowe, pospolicie mówiąc

cała rzeczówka, czyli dostawy i zakup usług to jest według ustawy o finansach publicznych wydatek statutowy i teraz tak ten wydatek statutowy jeszcze raz powtarzam został rozdzielony do pozostałej działalności, a ten który związany jest z kosztami utrzymania stanowisk, czyli jeżeli jestem zatrudniona to potrzebuję długopis, potrzebuję kartkę papieru, korzystam z mediów, czyli korzystam z ciepła, korzystam z wody, czyli te wszystkie koszty wliczone są w Starostwo Powiatowe jako koszty utrzymania stanowisk, czyli to postarałam się Państwu wytłumaczyć, co się dzieje teraz z klasyfikacją rzeczówki. Teraz ustosunkuje się do wynagrodzeń, tak rzeczywiście wynagrodzenia między rokiem 2021, a 2022 zmieniły się, wzrosły, kalkulacja wynagrodzeń została przeprowadzona na podstawie aktualnego zatrudnienia, na podstawie wzrostu wynagrodzeń dla pracowników, który był, który będzie, uwzględniono rozwiązanie też z najniższym wynagrodzeniem, z regulacją najprawdopodobniej, która będzie musiała być, która będzie musiała też wyrównać tych najslabiej zarabiających względem najniższej krajowej, jak i również przeznaczono środki na wypłaty nagród np. na Dzień Pracownika Samorządowego, także w ten sposób zrobiono kalkulację wypłaty i takie środki zostały w budżecie zabezpieczone i uważam, że budżet zapewni bieżące funkcjonowanie w przyszłym roku, zarówno w Starostwie Powiatowym jak i we wszystkich jednostkach organizacyjnych, bo dodam, że we wszystkich jednostkach organizacyjnych i w Powiatowym Centrum i w DPS i w Urzędzie Pracy i w CEW i w oświacie wszędzie wzrosły wynagrodzenia. Dziękuję.

Pani Radna B. Stępień: ja mam takie pytanie, które dotyczy pomocy finansowej gmin i chciałabym zapytać, czy rzeczywiście dobrze to odczytuję, czy pomoc finansowa na realizację zadań inwestycyjnych gminy Chojnice to jest ponad 3 000 000 w sumie, czy te pieniążki już jakby są obiecane, czy są w budżecie to tak dodatkowo i czy ta pomoc finansowa z gminy Czersk i gminy Brusy jest rzeczywiście taka mała jak tutaj udaje mi się to odczytać, z gminy Czersk ponad 20 000 z gminy Brusy 14 000 łącznie, to jest pierwsza część mojego pytania tak, poproszę o odpowiedź?

Pani E. Smagłinska (Skarbnik): nie wiem, czy pomoc finansowa z gminy Czersk i Brusy jest mała, jest taka jakie są zawarte porozumienia i ta pomoc finansowa z gminy Czersk i z gminy Brusy dotyczy tylko i wyłącznie przejść dla pieszych, co było w pierwszej części tutaj komisji wypowiedziane. Pomoc finansowa z Czerska wzrosła, ponieważ po przetargu okazały się wyższe nakłady, czyli w budżecie mamy 20 332, w Brusach mamy 5 000 i plus 9 000 na ulicę Targową, a z gminy Chojnice mamy pomoc finansową 610 918 na realizację zadania drogowego, ono jest bardzo długie na Ogorzeliny – Sławęcin, mamy pomoc finansową na zadanie, które kontynuowane jest z tego roku od miejscowości Krojanty do drogi wojewódzkiej 22 w kwocie 1 475 000 i dodatkowo 1 000 000 zł na wypłatę odszkodowań za grunty przejęte pod rozbudowy dróg i te pieniążki będą przeznaczone na te odszkodowania,

gdzie w tym roku kończymy bardzo dużo różnych projektów na terenie gminy Brusy, także z innej gminy na dzień dzisiejszy pomocy finansowych nie mamy.

Pan Radny M. Szczepański: tytułem uzupełnienia słusznie pani Radna zauważyła, że tak duża kwota jest z gminy Chojnice, gdyż projekty, które są realizowane wspólnie z gminą Chojnice one są realizowane według zasad, które były wiele wiele lat temu przyjęte, czyli powiat ubiega się o projekt, wkład własny wspólnie z gminą jest finansowany i dlatego tak duże zadania i tak duże kwoty jeżeli chodzi o gminę Chojnice, trudno tutaj odnieść się, bo ta zasada jest często kwestionowana przez pozostałych włodarzy, myślę tutaj o Brusach i o Czersku.

Pani Radna B. Stępień: drugie moje pytanie, dziękuję za pierwszą odpowiedź, też nawiążę do pytania o którym mówił Pan Rolbiecki, chciałabym tutaj dopytać mamy zaplanowane 50 000 na projekt stanowisk do cumowania jachtów i chciałabym zapytać, czy w ogóle powiat ma wiedzę jaka ilość jachtów przepływa w ciągu jednego sezonu pod mostem, czy ta inwestycja ma w ogóle uzasadnienie, w związku z tym, że prawdopodobnie będzie to też kosztowna inwestycja, czy ma uzasadnienie i to dotyczy właśnie tego projektowania stanowisk cumowniczych przy moście zwodzonym i od razu może ostatnie pytanie na co przewidziane jest ponad 285 000 zł w rozdziale wydatki związane z promocją Powiatu Chojnickiego, już tutaj była częściowo odpowiedź, że prawie tyle samo na dopłaty do Promocji Regionu, natomiast z tego wynika, że zostaje ponad 285 000, czyli na co te pozostałe pieniądze?

Pan Radny M. Szczepański: jeśli chodzi o tą pierwszą część to może odpowiem, a drugą poproszę też Panią Skarbnik. Sama idea była na prośbę żeglarzy, konkretnie Radnego Rolbieckiego, który zauważył, że rzeczywiście jachty przepływające nie mają, gdzie cumować czekając na to, aż się most otworzy, wcześniej dopływają i takiej możliwości tutaj nie było. Jeżeli chodzi o ilość jachtów w tym momencie z głowy nie powiem, ale mamy takie dane ile jachtów przepływa, także takie dane zbierzemy i przed Sesją Rady Powiatu powiemy ile jachtów każdego sezonu przepływa pod tym mostem. A tą drugą część Pani Skarbnik.

Pani E. Smagłinska (Skarbnik): tak pierwsza sprawa to dopłata do Spółki Promocji następne wydatki będą związane z Promocją Powiatu Chojnickiego szeroko powiedzianą, w tym sensie, że myślimy w końcu, że przestanie panować pandemia, więc Zarząd będzie planował Dni Powiatu, Zarząd będzie planował Dożynki, jak i również Zarząd będzie planował, bo na

dzień dzisiejszy jeszcze nie Promocję Powiatu Chojnickiego poprzez używanie herbu i wizerunku przez Kluby Sportowe. Dziękuję.

Pani Radna B. Stępień: jeszcze mam pytanie dotyczące dróg, może najpierw podziękuję za planowane wydatki, właściwie za inwestycje, które są zaplanowane, o które sama zabiegałam od kilku lat już, mianowicie chodzi o dokumentację rozbudowy drogi powiatowej Jarcewo i mam pytanie, czy ten odcinek, który jest przewidziany do rozbudowy to jest odcinek łącznie z przepustem w Jarcewie, czy to może chodzi o jakiś inny odcinek, to jest część pytania drogowego i drugie pytanie odcinek Charzykowy - Swornegacie za remont tej drogi?

Pan Radny M. Szczepański: jeżeli chodzi o Jarcewo, tak to jest dokumentacja projektowa, która przede wszystkim traktuje ten przepust pod drogą, ale też w ramach tej dokumentacji projektowej również remont nawierzchni, tam gdzie jest potrzeba to poszerzenie chodników i tutaj wartość tej dokumentacji to jest prawie 100 000 zł i termin wykonania 20 czerwiec, a jeżeli chodzi o to pytanie drugie to nie do końca zrozumiałem Charzykowy – Swornegacie?

Pani Radna B. Stępień: Charzykowy – Swornegacie to będzie rozumieć naprawiana nawierzchnia drogi ten odcinek cały?

Pan Radny M. Szczepański: jest złożony projekt na remont tego odcinka właśnie od Starego Młyna do Swornychgaci i tak tam jest przewidziany remont nawierzchni, dwukrotna wartość to z tego co pamiętam to jest chyba 5 100 000 czy 5 200 000 zł i tu czekamy na rozstrzygnięcia, wnioski trafiły do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów i taka była zapowiedź, że do końca roku będą rozstrzygnięcia, zostało kilka dni, mam nadzieję, że takie wyniki zostaną ogłoszone.

Pani Radna B. Stępień: dobrze, dziękuję bardzo.

Pani Radna M. Dalecka: czy 1 400 000 zł na wynagrodzenia zaplanowane na ten rok, które są większe od ubiegłorocznych wystarczą również na 5% podwyżki, bo wiem, że były podwyżki zgodnie z rozporządzeniem również Pana Wicestarosty, Pana Członka Etatowego i Pani Skarbnik, o to będę pytała w zapytaniach natomiast, czy po prostu ta kwota 1 400 000 zł to jest z 5% podwyżkami dla wszystkich pracowników Starostwa również?

Pani E. Smaglinska (Skarbnik): tak ja powiedziałam bezpiecznie planując rok 2022 uwzględniłam podwyżki, które były, bo wiadomo już było o podwyżkach ustawowych od sierpnia, uwzględniona została podwyżka 5% od pierwszego stycznia, została też uwzględniona, bo wiadomo jak jest wyższe wynagrodzenie w 2021, to i koszty trzynastki są wyższe i na trzynastki więcej należało przewidzieć środków, przewidziano również środki na nagrody, bo zawsze takie przewidujemy i proszę Państwa jeszcze muszę dodać mamy przecież bardzo dużo pracowników na robotach publicznych, więc tutaj też mamy zapewnione finansowanie, ale odpowiadając Pani krótko tak zapewnione są środki na bezpieczne funkcjonowanie w roku 2022 w Starostwie Powiatowym i w jednostkach organizacyjnych.

Pani Radna M. Dalecka: czy Pani Skarbnik jest w stanie mi powiedzieć jaka kwota w budżecie na wynagrodzenie miesięcznie wzrosła o podwyżki dla tych osób, które wymieniałam zgodnie z rozporządzeniem, jaka kwota miesięczna wrosła np. na te poszczególne miesiące, czyli w jednym miesiącu o ile wzrosła ta kwota?

Pan Radny M. Szczepański: Pani Radna powiedziała, że będzie składać zapytanie, więc poczekamy na zapytanie.

Pani Radna M. Dalecka: myślałam może, że Panie Starosto ta kwota jest już wiadoma?

Pan Radny M. Szczepański: i tak będzie zapytanie, więc wtedy precyzyjnie odpowiemy.

Pani Radna M. Dalecka: dobrze w takim razie zapytam później.

Pani E. Smaglinska (Skarbnik): chcielibyśmy odpowiedzieć precyzyjnie, a dzisiaj ja po prostu odpowiadałabym w zaokrągleniu.

Pani Radna M. Dalecka: dobrze, to w takim razie jeszcze do zadań mam takie pytanie, bo będzie właśnie dokumentacja przygotowywana na Planetarium i czy Państwo może wiecie jaka będzie kwota całej tej inwestycji, bo to jest ciekawe przedsięwzięcie, jaka jest planowana kwota całej inwestycji na dzień dzisiejszy, jak to wygląda?

Pan Radny M. Szczepański: jest to bardzo jak Pani wspomniała ciekawe przedsięwzięcie i na dzisiaj nikt nie da takiej odpowiedzi, bo koncepcja takiego zadania musi być przygotowana, jeżeli będzie koncepcja wtedy można ogłosić przetarg na dokumentację projektową, a dokumentacja projektowa później odpowie na to jakiego rodzaju są to koszty. Tego rodzaju zadanie jest przygotowywane pod nową perspektywę też finansową w pierwszej kolejności jeżeli pojawią się takie środki, a nawet swego czasu były Wicepremier zapowiadał, że takie laboratoria w każdym powiecie powinny się znaleźć i już mamy jakąś taką namiastkę, bo są środki finansowe na laboratoria w szkołach i to ma być powiązane z Eksperymentarium, także to jest zupełnie wstępny etap trudno tutaj mówić o kosztach.

Pani Radna M. Dalecka: modernizacja budynku w Starostwie Powiatowym wartość kosztorysowa około 3 000 000, czy nie było możliwości również ubiegania się o środki z PFRON-u, bo np. na windę w szkołach, placówka oświatowych PFRON jak gdyby dokładał środki finansowe, czy w tym przypadku nie było takich możliwości?

Pan Radny M. Szczepański: jest taka możliwość i o taki projekt również byśmy zgłaszali tylko trzeba sobie powiedzieć, że koszt takiej windy to jest rzędu do 200 000, 300 000 zł przy tak ułożonej kwocie, a wyselekcjonowanie wydatków stricte na windę, generalnie tamte programy są celowane do tylko i wyłącznie wind bezprzewodowych, obiektów tak jak my tutaj mamy, natomiast tak, taki wariant również przewidujemy w tym zakresie.

Pani Radna M. Dalecka: czyli jest szansa jeszcze tak?

Pan Radny M. Szczepański: tak.

Pani Radna M. Dalecka: utworzenie Klubu Seniora, o tym już też była mowa, jeżeli w ogóle te środki finansowe będą to co jak gdyby będzie się mieściło w zakresie sfinansowania tej inwestycji? Bo to w Zespole Szkół ma być, tak?

Pan Radny M. Szczepański: w Zespole Szkół, jest to wejście również od Placu Emsdetten, to ma być generalny remont tego pomieszczenia. To pomieszczenie ma jakby dwa poziomy, zaplecze socjalne ma zostać stworzone, czyli seniorzy będą się spotykać, będą mieli możliwość by tam coś upichcić, zrobić kawę, herbatę, węzeł sanitarny również będzie wchodził w ten zakres, powiedzmy powierzchnia nie jest zbyt duża i koszty są dość spore, ale dzisiaj praktycznie każde przetargi, które rozstrzygamy jeżeli chodzi też o infrastrukturę to

noszą za sobą duże koszty, też wyposażenie tych pomieszczeń, także stworzenie takiego pomieszczenia zupełnie na gotowo, gdzie seniorzy wchodzi i mogą prowadzić działalność taką jak dzisiaj prowadzą, ale nie mając takich warunków, a te pomieszczenia to są od lat powiedzmy 70—tych, 80-tych.

Pani Radna M. Dalecka: i kolejne pytanie dla rodzin zastępczych jest tylko przewidziana kwota 470 000 w ubiegłym roku było to ponad 1 000 000, czy to jest wystarczająca kwota, bo to jest bardzo mała kwota, dlaczego ona tak mocno jak gdyby zmniejszyła się ta kwota?

Pani E. Smaglinska (Skarbnik): domyślam się na co Pani Radna patrzy, bo rodziny zastępcze proszę Panią mają kwotę bardzo dużą, bo na rodzinę, w ogóle na rodzinę w dziale 855 przeznaczamy 7 597 000, na same zasiłki 465 000, ale ja może się ustosunkuję, był ponad 1 000 000 to jest 500+, a 500+ to jest dotacja od Wojewody i ona jest do końca maja, bo od czerwca przechodzi do ZUS-u, jeszcze raz bo pani Radna patrzy tylko na jedną pozycję 855 08 i tam jest tylko jedna pozycja rzeczywiście było ponad 1 000 000 to są zasiłki 500+ i one najpierw miało być, że od stycznia, a teraz ustawodawca, że do końca maja będą wypłacane w gminach i u nas dla rodzin zastępczych, a od czerwca, chyba od czerwca przechodzą do ZUS-u, dlatego mamy proporcjonalnie.

Pani Radna M. Dalecka: ta pozycja całkowicie zginie nam, tak?

Pani E. Smaglinska (Skarbnik): tak zginie, bo jest decyzja, że ZUS będzie obsługiwał, także to nie są nasze środki, to są środki Wojewody.

Pani Radna M. Dalecka: rozumiem, dziękuję bardzo.

Pani Radna B. Stępień: to może jeszcze ja zapytam o Warsztaty Terapii Zajęciowej tam jest 267 120 zł dotacja podmiotowa, czy te pieniądze są przeznaczone na tą rozbudowę Warsztatów Terapii Zajęciowej na zmianę budynków, czy na jakiś inny cel?

Pani E. Smaglinska (Skarbnik): to są środki, które co roku dajemy do warsztatów w formie dotacji jako 10% wkładu powiatowego do środków PFRON-u, czyli trzy Warsztaty Brusy, Czersk i Chojnice otrzymują wkład własny powiatu do środków, które przekazywane są z PFRON-u.

Więcej zapytań w powyższym punkcie nie zgłoszono.

Ad. 4

W tym punkcie głos zabrali:

Pani Radna M. Dalecka: chciałabym zapytać, bo Zarząd Powiatu podejmował uchwałę w sprawie ustalenia stawek czynszu za najem pomieszczeń, czy znacznie wzrosły jak to wygląda w stosunku do poprzednich stawek, była podjęta uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek czynszu za najem pomieszczeń w CEW-ie?

Pan Radny M. Szczepański: musiałbym się cofnąć do protokołów z Zarządu, część stawek została zrównana jeżeli chodzi o pomieszczenia na wynajem w CEW-ie te mniejsze, natomiast jeżeli chodzi o pozostałe to są niewielkie wzrosty, ja mogę przygotować taki materiał szczegółowy z głowy tego nie jestem w stanie powiedzieć.

Pani Radna M. Dalecka: dobrze to poprosimy. Czy z placówek Pani Dyrektor Muzeum otrzymała nagrodę, czy Dyrektor Szpitala również otrzymał nagrodę za pracę jak to wygląda?

Pan Radny M. Szczepański: tak Pani Dyrektor Muzeum otrzymała nagrodę, zmieniliśmy uchwałę i dostała nagrodę również zwiększoną, jeżeli chodzi o Dyrektora Szpitala nie otrzymał nagrody.

Pani Radna M. Dalecka: dziękuję. Czy znacznie wzrosły opłaty za wyżywienie jeśli chodzi o Bursę, bo widzę, że została podjęta uchwała w sprawie ustalenia stawek opłat za wyżywienie i zakwaterowanie, jak to wygląda, czy to znacznie wzrosło, czy tylko trochę wzrosło, czy procentowo mogłabym prosić chociaż? Na ostatnim spotkaniu Zarządu była decyzja, 23 grudnia podejmowana była uchwała.

Pan Radny S. Skaja: wzrosły opłaty w Bursie o 2 zł stawka dzienna wyżywienia to wszystko.

Pani Radna M. Dalecka: a zakwaterowanie bez zmian?

Pan Radny S. Skaja: jest bez zmian.

Pani Radna M. Dalecka: dziękuję.

Więcej zapytań w powyższym punkcie nie zgłoszono.

Ad. 5

Wolnych wniosków i zapytań nie zgłoszono.

Na tym Przewodniczący Komisji podziękował członkom komisji za udział w posiedzeniu i wobec zrealizowania porządku zakończył obrady.

Na tym protokołowanie posiedzenia wspólnego komisji stałych Rady Powiatu Chojnickiego zakończono.

Protokołowała

Przewodniczący Komisji

Inspektor

/-/ Robert Skórczewski

/-/ Monika Zblewska