

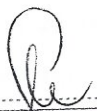
BR.0003.78.2021

OL+BR

STAROSTWO POWIATOWE
w Chojnicach

wpl. dn. 2021-02-04 Czersk, 4.02.2021 r.


pouczenia
 złożono osobiście

L.dz. 1819 podpis 

Maciej Jakubowski

Radny Rady Powiatu Chojnickiego

STAROSTWO POWIATOWE
w Chojnicach
BIURO RADY

wpl. dn. 04.02.2021 r. 

L.dz.

Starosta Chojnicki

Sz.P. Pan Marek Szczepański

za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Powiatu Chojnickiego

Interpelacja

dot. kontynuacji zapytań zawartych w mojej interpelacji, która trafiła do Biura Rady Powiatu w dniu 29.12.2020 r.

Mając na uwadze dobro Powiatu Chojnickiego, jak również interes jego mieszkańców, zwracam się z prośbą o uzupełnienie i wyjaśnienie mi pewnych kwestii, na które nie znalazłem odpowiedzi w piśmie z 12.01.2021 r. o sygnaturze OR.0003.79.2020. Mianowicie:

1. Zdaję sobie sprawę z tego, że obowiązki radnych, w tym wiceprzewodniczących Rady Powiatu Chojnickiego określone są w Statucie Powiatu Chojnickiego. Nie odpowiedział mi Pan jednak na pytanie, jaki jest zakres **realnie wykonywanej pracy przez dwóch wiceprzewodniczących Rady Powiatu?** Proszę potraktować jako klucz, słowo „realnie”. Pytam o tę kwestię nieprzypadkowo. Wszystkim nam radnym, jak również mieszkańcom naszego Powiatu, zależy na odpowiednim wydatkowaniu środków publicznych i jeśliby zakres, tejże „realnej” pracy był niewystarczający, wówczas należałoby zastanowić się nad likwidacją jednego z tych stanowisk.
2. Odpowiadając na pytanie dotyczące oszczędności, jakie niesłaby ze sobą likwidacja jednego ze stanowisk wiceprzewodniczących Rady Powiatu, wymijająco skierował mnie Pan do Uchwały nr XI/852007 Rady Powiatu Chojnickiego, zamiast wskazać kwotę oszczędności, o którą zapytałem. A tu również celowo zadałem pytanie po to, by uzmysłowić Panu Staroście, że mówiąc publicznie o ewentualnych „kosmetycznych kwotach oszczędności”, wprowadza Pan opinię publiczną w błąd. Dlatego proszę o kalkulację wynikających z mojego pytania kosztów.
3. Do odpowiedzi na pytanie o frekwencję podczas obrad Zarządu Powiatu, nie wnoszę większych uwag. Rzuca się jednak w oczy bardzo częsta nieobecność w posiedzeniach

Zarządu Powiatu, etatowego członka Zarządu. Dlatego też uzupełniająco składam zapytanie o to, ile razy obradował Zarząd Powiatu w 2020 roku?

4. Dziękuję za odpowiedź dotyczącą tego, kto i za jaki przydział dodatkowych obowiązków otrzymuje dodatek specjalny. Nie zgodzę się jednak z podaną przez Pana wysokością kwoty dodatku dla etatowego członka Zarządu Powiatu. W swej odpowiedzi podał Pan, że etatowy członek Zarządu, w tym przypadku Pan Stanisław Skaja, otrzymywał w 2020 roku dodatek specjalny w wysokości 5040 zł brutto. Otóż jest to nieprawda. Z pozyskanych przeze mnie informacji wynika, że od 1.06.2020 roku wysokość tego dodatku została zwiększona do kwoty 6740 zł brutto. I tu rodzi się pytanie, jakie były powody tych zmian. Skoro etatowy członek Zarządu Powiatu, był często nieobecny na posiedzeniach Zarządu, a zakres jego obowiązków nie uległ zmianie, to czym kierował się Starosta Chojnicki zwiększając kwotę dodatku o 1700 zł brutto? W mojej opinii jest to działanie na szkodę naszego Powiatu i rodzi kolejne pytanie, tym razem związane z dyscypliną budżetową. Wspomniane zwiększenie uposażenia tym bardziej razi, w przypadku, gdy obecnie Pan Starosta obawia się o to, czy warunki pogodowe (czyt. zima), nie spowodują konieczności szukania środków na odśnieżanie dróg i chodników.
5. Przyznaję, że nie wiedziałem, że tak wysoki dodatek specjalny, który zgodnie z Zarządzeniem nr 51/2018 Starosty Chojnickiego z 20 czerwca 2018 r. może wynosić łącznie 100% wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, a zgodnie z Zarządzeniem nr 75/2019 Starosty Chojnickiego z 18 grudnia 2019. dodatek ów jest ustalany w zależności od „posiadanych środków na wynagrodzenia”. przysługuje także za czas nieobecności w pracy.
6. Co do odpowiedzi na pytanie, jakie roczne oszczędności niosłaby ze sobą likwidacja stanowiska etatowego członka Zarządu Powiatu, stwierdzam, po przeliczeniu podanych przez Pana kwot, że wyniosłyby one 120 910,04 zł. Reasumując, uważam, że nie jest to, wbrew temu co mówił Pan Starosta, kosmetyczna zmiana, a zakres dodatkowych obowiązków, którymi „obarczony” jest etatowy członek Zarządu Powiatu, z powodzeniem mogłyby realizować odpowiednie wydziały Starostwa Powiatowego w Chojnicach.

Z poważaniem

Maciej Jakubowski

