

**Protokół nr 9/19
z posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki
Rady Powiatu Chojnickiego
w dniu 8 listopada 2019 r.**

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji T. Kropidłowska otworzyła posiedzenie komisji, którego I-wsza część odbyła się w Powiatowym Urzędzie Pracy w Chojnicach. Powitała Dyрекcję PUP wraz z przybyłymi pracownikami, członków komisji i otworzyła powiedzenie. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum.

Lista obecności radnych i gości stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji Budżetu i Gospodarki:

- 1) Teresa Kropidłowska – przewodnicząca,
- 2) Wojciech Rolbiecki – zastępca przewodniczącej,
- 3) Marek Szczepański – członek,
- 4) Mariusz Paluch – członek.
- 5) Mateusz Łangowski – członek,
- 6) Mariusz Pokrzywinski – członek,

Nieobecni usprawiedliwieni:

- 1) Jarosław Schumacher
- 2) Tomasz Orzłowski

Spoza komisji udział wzięli:

- 1) Wojciech Adamowicz- Dyrektor PUP Chojnice,
- 2) Jadwiga Pestka – z-ca Dyrektora PUP Chojnice,
- 3) Czesław Bąk – główny księgowy działu finansowo - księgowego,
- 4) Jolanta Paszyńska – dział informacji i ewidencji świadczeń,
- 5) Beata Piwowarska – Centrum Aktywizacji Zawodowej,
- 6) Romana Wambier - dział organizacyjno - administracyjny

Ad. 2

Przewodnicząca Komisji T. Kropidłowska zaproponowała następujący porządek obrad:

- 1) Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

- 2) Przyjęcie porządku obrad.
- 3) Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
- 4) Analiza efektów pomocy Powiatowego Urzędu Pracy w Chojnicach w aktywizacji osób bezrobotnych i ich późniejszej aktywności na rynku pracy.
- 5) Omówienie materiałów na X sesję Rady Powiatu Chojnickiego.
- 6) Wolne wnioski i zapytania – zakończenie.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3

Protokół z poprzedniego posiedzenia komisji został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4

Przewodnicząca Komisji T. Kropidłowska poprosiła pana Dyrektora o przedstawienie analizy efektów pomocy Powiatowego Urzędu Pracy w Chojnicach w aktywizacji osób bezrobotnych i ich późniejszej aktywności na rynku pracy.

Pan Dyrektor W. Adamowicz przedstawił dane statystyczne dotyczące sytuacji rynku pracy powiatu chojnickiego, strukturę bezrobotnych, płynność bezrobocia i aktywizację bezrobotnych, pośrednictwo pracy i wybrane formy aktywizacji. Dyrekcja przedstawił również zbiorczą informację na temat działalności Powiatowej Rady Rynku Pracy – komplet przedstawionych informacji stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Do informacji w temacie efektywności zatrudnienia bezrobotnych zapytania wnieśli:

Pan Radny W. Rolbiecki zapytał z czego wynika ten wielki progres w porównaniu do poprzedniego roku 2017 r. jeżeli to było 84,21%, a w tym roku aż 93% jeśli chodzi o efektywności zatrudnienia?

Pan Dyrektor W. Adamowicz odpowiedział, że tworząc te zasady organizacji programów wprowadziliśmy ocenę punktową wniosków, ocenę partnerów, uczestników, pracodawców, gdzie punktujemy tych bardziej wiarygodnych, rzetelnych.

Pan Radny M. Pokrzywinski zapytał jakie mechanizmy były prowadzone, aby była ta rzetelność?

Pani Dyrektor J. Pestka odpowiedziała, że ocena np. czy wywiązali się z umów zeszłorocznych, czyli jeżeli ktoś deklarował np. zatrudnienie po programie, a się nie wywiązał i teraz składa wniosek to wiadomo, że taki wniosek jest odrzucony. Braliśmy pod uwagę tyłkotych pracodawców, którzy z nami współpracują rzetelnie. Dodała, że byli też pracodawcy, którzy chcieli zatrudnić po programie, a osoby bezrobotne nie chciały być zatrudnione, ale deklarowali, dostali wsparcie. Wzmocniliśmy też edukację poprzez realizację warsztatów, przed każdą formą organizujemy warsztaty, gdzie zapraszamy pracodawców, czy są chętni czy nie, przychodzą dobrowolnie i ich edukujemy czego będziemy oczekiwać, jakie skutki są tego i to też działa

Pan Dyrektor W. Adamowicz dodał, że udział w czymś to jest jakby ten dodatkowy punkt, a szczególnie ten rok 2019, gdzie na dzień dzisiejszy jest o 10 mln. zł mniej na aktywizację osób, gdzie w zasadzie tylko 1400 osób spadek w liczbach bezwzględnych osób zarejestrowanych. Także jest też to wyzwanie dla nas jako dla pracowników. Efektywność kosztowa to jest jakby przelicznik osób uczestniczących w programach skutecznie zaaktywizowanych i podzielone przez środki jakie były przeznaczone na ten cel. W ubiegłym roku średnia krajowa to był średni koszt tego efektywnego stworzenia miejsca pracy w przypadku naszym 13 tys. zł.

Dodał, że istotną rolę jest pośrednik pracy przy doborze kandydatów. Tylko w jednym programie na te wszystkie pracodawca może wskazać kandydata, to jest program stażowy. Tam pracodawca zgodnie z ustawą może wskazać kandydata. W pozostałych programach jest oferta i praca pośrednictwa pracy, aby dobrać kandydatów zgodnie z oczekiwaniami pracodawcy. Pokazujemy też inną rolę giełdy pracy, też wzrost giełd pracy jest związany z wakacjami. W otoczeniu potrzeb pracodawców pojawia się też temat cudzoziemców. Dominuje Ukraina, bo potwierdzonych oświadczeń o powierzeniu pracy dla cudzoziemca z grupy 1000 osób na prostym, oficjalnym, legalnym wjeździe do Polski na maksymalnie 6 miesięcy w okresie 12 miesięcy 1000 blisko osób wjechało na teren naszego powiatu. Temat od ubiegłego roku zezwolenia na pracę sezonową maksymalnie w roku kalendarzowym 9 miesięcy. W Polsce dla ukraińca na trzy lata jest wymiar półroczny. Temat, którego nie kontrolujemy to Agencje Zatrudnienia. Agencja Zatrudnienia składa krajową ofertę pracy ma od nas informację, że nie jesteśmy w stanie zaspokoić miejsc pracy. Agencja wskazuje miejsce pracy dla tych osób, ale pracodawca o tym nie wie, my nie możemy w to ingerować. Ta informacja jest podstawą do tego, aby pojawił się właściciel Agencji u Wojewody, który dostaje zezwolenia na pracę w

tym dłuższym okresie niż sześciomiesięczny, ale uaktywnia według aktualnych potrzeb. Z tych 350 osób może uaktywniać założmy tylko 10.

Dyskusja w temacie cudzoziemców.

Pan Radny M. Pokrzywinski zapytał, co to jest dochód powiatu z tytułu opłat zatrudnienia cudzoziemców?

Pan Dyrektor W. Adamowicz odpowiedział, że to istnieje od ubiegłego roku w momencie, kiedy pojawiły się nowe oświadczenia nie o zamiarze powierzenia tylko oświadczenia o powierzeniu i ta sezonówka. Opłaca to pracodawca i ten dochód to jest połowa, bo druga połowa idzie do Wojewody.

Pan Radny M. Pokrzywinski zapytał jaka jest skala tych osób, bo z tabeli wynika, że jest 966 osób z zagranicy i jak jest skala jeżeli chodzi o umowę o pracę, umowę zlecenie, czy jest taki podział?

Pani B. Piwowska odpowiedziała, że zdecydowana większość to są umowy zlecenia. Mamy też nowe formy zatrudnienia umowy o pracę przy zbiorach.

Pan Radny M. Pokrzywinski zapytał, skąd ta konstrukcja umowy o pracę przy zbiorach?

Pani B. Piwowska odpowiedziała, że są tu korzystniejsze opłaty dla rolnika.

Pan Radny W. Rolbiecki zapytał, czy pojawiają się oferty pracy z szeroko rozumianych spółek PKP w naszym powiecie?

Pan Dyrektor W. Adamowicz odpowiedział, że kilka lat temu uczestniczyłem na spotkaniach organizowanych przez Wojewódzki Urząd Pracy, ale z sieciówkami, gdzie temat był maszynistów, gdzie przy aglomeracji trójmiejskiej nie mogli znaleźć chętnych do nauki jako maszynistów. W ostatnim czasie organizowaliśmy kurs dla jednego maszynisty.

Pan Radny M. Pokrzywinski zapytał ile umów interwencyjnych i staży było zawieranych?

Pan Dyrektor W. Adamowicz odpowiedział, że 278 osób w pracach interwencyjnych, a w stażach 348 osób.

Pan Radny M. Pokrzywinski zwrócił uwagę, że w tych programach są jeszcze pewne kłopoty, bo jeżeli mamy umowę na rok, roboty publiczne na pół roku, badania trzeba wykonać takiemu pracownikowi, szkolenie trzeba przeprowadzić potem go zwalniać on idzie znowu się

rejestrować. Za trzy miesiące ponownie przyjdzie i znowu nowe badanie, nowe szkolenie są to potężne koszty dla pracodawców.

Kończąc dyskusję pan Dyrektor zaprosił członków komisji do udziału w Programie Pomorskiego Dnia Przedsiębiorczości, który odbędzie się w dniu 20 listopada br. o godz. 10.00 w Centrum Edukacyjno – Wdrożeniowym w Chojnicach. Dodał, że ta impreza jest tego samego dnia we wszystkich Urzędach Pracy Województwa Pomorskiego.

Więcej zapytań w powyższym punkcie nie zgłoszono.

Na tym Przewodnicząca Komisji podziękowała Dyrekcji oraz pracownikom PUP w Chojnicach za przedstawione informacji oraz gościnę. W dalszej części Komisji udała się do Starostwa Powiatowego w Chojnicach celem kontynuacji porządku obrad.

Ad. 5

Na miejscu do członków Komisji Budżetu i Gospodarki dołączyła Komisji Infrastruktury i Transportu wspólnie realizując punkt dotyczący omówienia materiałów na X sesję Rady Powiatu. W tym punkcie głos zabrali:

Przewodnicząca Komisji T. Kropidłowska zapytała o projekt uchwały dotyczący organizacji pozarządowych jest tam kwota 230 tys. zł na wszystkie zadania w związku z tym jaki jest proponowany podział środków na te poszczególne zadania?

Pan Radny M. Szczepański (Starosta) odpowiedział, że 145 tys. zł sport, 70 tys. zł kultura 5 tys. zł wkład własny oraz 10 tys. zł na zwierzęta. Kultura została zwiększona o konkurs na opiekę nad zwierzętami dziko żyjącymi. Taka organizacja pozarządowa, która prowadzi taki ośrodek na północy Polski zwróciła się do nas, ponieważ z naszego powiatu są też takie zwierzęta, które wymagają opieki, które są przewożone zwróciła się do nas o dofinansowanie. Jednak nie możemy wprost dofinansować jedynie możemy zrobić konkurs na tego rodzaju rzeczy.

Pan Radny W. Rolbiecki zapytał o projekt uchwały dotyczący opłat za zajęcie pasa drogowego, czy te opłaty wzrosły?

Pan Radny M. Szczepański (Starosta) odpowiedział, że opłaty te wzrosły z kilku powodów raz, że nie były one zmieniane od 2012 r., po drugie zmieniły się przepisy w zakresie opłat za zajęcie pasa drogowego i umieszczenie urządzeń jeżeli chodzi o urządzenia telekomunikacyjne, w październiku zmieniła się ustawa. Rząd jakby chcąc sprzyjać rozwojowi infrastruktury telekomunikacyjnej czyli szeroko pasmowych sieci itd. określił maksymalne stawki 0,22 zł za m² i maksymalnie 20 zł rocznie też jako maksymalną stawkę, także to też był element, który musieliśmy zrobić i zmiana przepisów jeśli chodzi o projektowanie. Teraz projektując na naszych drogach musimy uwzględnić kanały technologiczne i to jakby zwiększy nam koszty projektowania. Dlatego też zdecydowaliśmy się Radzie zaproponować zwiększenie tych opłat, zwiększając tym samym dochody powiatu z tego tytułu.

Pan Radny W. Rolbiecki zapytał, czy to nie będzie skutkowało wzrostem cen, wody, czy ścieków dla mieszkańców powiatu?

Pan Radny M. Szczepański (Starosta) odpowiedział, że woda i ścieki dla mieszkańców powiatu i tak idą w górę niezależnie od tego, czy powiat jakiegokolwiek ruchu dokonuje czy nie. Gminy swoje wpływy do budżetów zwiększają podatkiem od nieruchomości, zwiększają opłatami śmieciowymi, a my jako powiat również płacimy do wód polskich olbrzymie środki finansowe jeżeli chociażby chodzi o Chojnice rondo biskoptowe. W skali roku to jest ok. 70 tys. zł za same wody opadowe, które są zbierane z tych trzech dróg.

W dalszej części dyskusji pan Starosta przedstawił opłaty za zajęcie pasa drogowego zgodne z uchwałą Rady Powiatu Chojnickiego z 2012 r., a mianowicie w § 2 ust. 1 za zajęcie pasa drogowego jezdni do 50 % jej szerokości było 6,00 zł jest 10,00 zł; jezdni powyżej 50 % do 100 % jej szerokości było 9,00 zł jest 10,00 zł; chodników, placów, zatok postojowych i autobusowych, ścieżek rowerowych, ciągów pieszych i pieszo-rowerowych było 6,00 zł jest 10,00 zł; dróg o nawierzchni gruntowej było 4,00 zł jest 10,00 zł; pozostałych elementów pasa drogowego było 3,00 zł jest 6,00 zł. W ust. 2 infrastruktura telekomunikacyjna jest 0,20 zł za jeden dzień. Jeśli chodzi o jeden dzień to musimy odróżnić dwie rzeczy, jedna jak ktoś prowadzi pracę wtedy w ramach prowadzonych prac zgłasza, że takie prace będzie robił i ma wystawioną decyzję i wówczas liczy się każdy dzień. Natomiast jak już to robi to umieszcza i wówczas jest ta stała roczna opłata z tytułu tego, że to urządzenie znajduje się w pasie drogowym. Wobec §3

zajęcie pasa drogowego jeśli chodzi o roczne stawki opłat za 1 m² powierzchni pasa drogowego zajętego przez rzut poziomy umieszczanego urządzenia: 1) poza obszarem zabudowanym było 80,00 zł i w obszarze zabudowanym było 60,00 zł złączyliśmy niezależnie od tego czy to jest obszar zabudowany czy niezabudowany jednolitą stawką i tu jest największy wzrost bo jest 180,00 zł. Maksymalna stawka jaką może przyjąć jest 200,00 zł. I na drogowym obiekcie inżynierskim było 200,00 zł i pozostaje 200,00 zł. Jeżeli chodzi o obiekty infrastruktury telekomunikacyjnej 20,00 zł na rok. I § 4 dla obiektu budowlanego niezabudowanego z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego mieliśmy 1,00 zł teraz proponujemy 3,00 zł. Dla reklamy jeśli chodzi o informacje o gminie, o powiecie, o województwie zostawiliśmy na tym samym poziomie 0,30 zł za każdy rozpoczęty m², reklamy jednostronnej 3 zł za każdy rozpoczęty m², dwustronnej było 3 zł jest 6 zł za każdy rozpoczęty m². I zajęcie pasa o którym mowa w § 5 na prawach wyłączności było 1,00 zł, jest 3,00 zł. Te pozostałe elementy nie mają właściwie większego znaczenia, bo to są niewielkie środki.

Pan Radny W. Rolbiecki stwierdził, że to są pewne stałe dochody dla naszego powiatu i zapytał jaki to będzie wzrost dla naszego powiatu zakładają, że nie przybywa nam żadnej infrastruktury tylko opieramy się na tym, co mamy w tym roku?

Pan Radny M. Szczepański (Starosta) odpowiedział, że trudno powiedzieć, ponieważ mamy kilka rodzajów decyzji, są decyzje które były wydawane na 10 lat i te decyzje wydawane na 10 lat w zasadzie są nie do ruszenia. Stawka była ustalona i one są na 10 lat, po 10 latach decyzja i dopiero wówczas można przyjąć nowe stawki. Zarząd Powiatu kilka lat temu przyjął zasadę, że wydajemy decyzję na trzy lata mimo, że pisze do nas dana instytucja, że chce na 10 lat my maksymalny okres dajemy 3 lat. Wpływy z tego tytułu wszelkie opłaty na które my mamy wpływ one na koniec 2019 r. zamkną się gdzieś około 980 tys. zł. Można przypuszczać, że to będzie ok. 30-40%.

Pani Radna T. Kropidłowska poprosiła o omówienie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr VIII/87/2019 Rady Powiatu Chojnickiego z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie pozbawienia drogi nr 2627G Rytel – PKP – DK22 – (Raciąż) kategorii drogi powiatowej.

Pan Radny M. Szczepański (Starosta) stwierdził, że wspólnie z Burmistrzem Czerska przekazujemy sobie różne drogi. W pierwszej kolejności Burmistrz Czerska przejmuje od nas

drogi, które nie mają charakteru dróg powiatowych. I tak też uzgodniliśmy, że pan Burmistrz przejmie tą drogę o której mowa w projekcie uchwały. Ze względu na to, że ta droga została wyremontowana ze środków urzędowych zaszła obawa i urząd wojewódzki nie potrafił odpowiedzieć na to pytanie, czy będzie kolidowało, że droga będzie nadal drogą, ale kto inny będzie nią zarządzał, a my ją wyremontowaliśmy. Więc uznaliśmy, że bezpieczniej będzie jakiś czas tą drogę posiadać po to, że jak przyjdzie kontrola to pokażemy, że zrealizowaliśmy zadanie w takim i takim zakresie i potem dopiero tą drogę przełączymy, dlatego też cofamy tą uchwałę.

Pan Radny W. Rolbiecki zadał pytania dotyczące dwóch ostatnich projektów uchwał, obie były opracowane przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Pierwszy projekt dotyczący rozpatrzenia skargi na bezczynność Starosty Chojnickiego. Byliśmy przekonywani na sesji również przez Przewodniczącego, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie jest adresatem tej skargi, a okazuje się, że służby Wojewody mają zupełnie inne zdanie, bo skoro miało to trafić do komisji to powinno trafić. Mówiliśmy wyraźnie, że kompetencją Przewodniczącego nie jest odrzucanie takich skarg i okazuje się, że jednak mieliśmy rację.

Pan Radny M. Szczepański (Starosta) odpowiedział, że nie do końca, pan Radny nie jest precyzyjny, bo służby Wojewody powiedziały, nie że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ma się zajmować tym wnioskiem, ale powiedziały, że Rada zabiera głos w sprawie w formie uchwały.

Dyskusja w powyższym temacie.

Więcej zapytań do materiałów na X sesję Rady Powiatu nie zgłoszono.

Ad. 6

W punkcie wolne wnioski i zapytania głos zabrali:

*Przewodnicząca Komisji Budżetu i Gospodarki odczytała odpowiedzi na wnioski komisji wypracowane na wspólnym posiedzeniu z Komisją Infrastruktury i Transportu – odczyta odpowiedź stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.*

Do odczytanej odpowiedzi zapytania wnieśli:

Pan Radny M. Łangowski zapytał odnośnie przejęcia dróg przez gminę Czersk, bo Radni też dopytują czy były jakieś ustalenia, bo było sporo tych dróg, tutaj chodzi głównie o fatalną drogę do Pustek. Czy były jakieś porozumienia co do ewentualnego wsparcia przez powiat w tych inwestycjach, bo wiadomo, że łatwiej uzyskać dofinansowanie na tę drogę jako drogę gminną, bo ona wtedy będzie się wpasowywała w ramy, bo jako droga powiatowa nie miałaby żadnych szans. Czy będzie jakaś współpraca w zakresie oddanych dróg, bo wiadomo droga do Łukowa została rozbudowana więc zadanie zostało zrealizowane, więc gmina dostała nową drogę wyremontowaną. Mieszkańcy dopytują czy były w tym zakresie jakieś porozumienia?

Pan Radny M. Szczepański (Starosta) odpowiedział, że było porozumienie z panem Burmistrzem takie, że część z tych dróg, które przejął będzie zgłaszał do dróg samorządowych i jest takie zapewnienie z naszej strony, że jeżeli otrzyma dofinansowanie to 50% to jest wkład rządowy i drugie 50% będzie dzielone między powiat, a gminę. Oczywiście przez złożeniem takiego wniosku zawrzemy stosowane porozumienie, ale takie były uzgodnienia, że będziemy wspomagać w zakresie $\frac{1}{4}$ wkładu własnego w tych drogach, bo tak jak pan Przewodniczący wspomniał niektóre drogi mają charakter dróg gminnych więc z funduszu dróg samorządowych ewidentnie wpisują się w wytyczne i jako gminne mogą być składane, ale jeżeli chodzi o drogi powiatowe to one się nie wpisywały i błędy formalne powodowały, że takie wnioski zostały odrzucone.

Pan Radny W. Rolbiecki zapytał co dzieje się z filią WORD-u, miała powstać w Chojnicach i temat umarł?

Pan Radny M. Paluch (Wicestarosta) odpowiedział, że wszystko wskazuje, że zakres prac oraz czynności spowoduje, że otwarcie filii WORD nastąpi wiosną 2020 r.

Więcej wolnych wniosków i zapytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji T. Kropidłowska podziękowała członkom obu komisji za udział w posiedzeniu i wobec zrealizowania porządku zakończyła obrady.

Na tym protokolowanie posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki zakończono.

Protokołowała

Przewodnicząca Komisji
Budżetu i Gospodarki

Kierownik Biura Rady

/-/ Teresa Kropidłowska

/-/ Justyna Piekarska